

Møller eller ej.....?



Økonomiudvalgsbeslutning

At vindmølleområdet ved Husby (34T16) fremmes gennem udarbejdelse af kommuneplantillæg, hvormed gives mulighed for opstilling af 12 vindmøller med en totalhøjde på 140 – 150 m

Tidsperspektiv: Udarbejdelse af plantillæg igangsættes primo 2017 (evt. tidligere???)

OBS: Formel / reel beslutning først med ved vedtagelse af plangrundlag

Potentiale for en **6 dobling** af kapacitet i fht 2008

– det besluttede kapacitetsmål: "op til en 3 dobling"

Hvorfor ?



HVORFOR NEJ TIL MØLLER

- ▣ **Beskyttelse af dyr og fugle** (jf. trækrute)
- ▣ **Bevaring af det åbne landskab**
- ▣ **Turisme** (ca 2000 sommerhuse + ca 400 campingpl. pl m.v)
- ▣ **Tab af indtægter for lokalsamfundet**

- ▣ **Tab af ejendomsværdi**
- ▣ **Støj- og lysgener**
- ▣ **M.v.**



HIDTIL



- ▣ Forsøg på holdningspåvirkning af politikere hidtil nytteløs
- ▣ Kun "jura" har "virket" (meget kompliceret lovstof)– fokus på **EU naturbeskyttelsesreglerne**

"Omvendt bevisbyrde"

Det påhviler myndigheden – udfra et videnskabeligt grundlag – at bevise, at der ikke sker skade i fht særligt beskyttede områder

"Sagsforløbet"

- ▣ 2012: Omr. 34T16 udtages af Kommuneplantillæg pga procedurefejl
- ▣ "Forundersøgelse" af området gennemføres
Konklusion: *Skadelige virkninger kan ikke udelukkes*
- ▣ Konsekvensvurderinger (KV) igangsættes (1 år)
Konklusion: *Møller kan opsættes i området med visse afværgeforanstaltninger*
- ▣ KV problematiseres / kommunen opfordres til selv at forholde sig kritisk til dem

Konsekvensvurderinger

- ▣ Selvmodsigende: Ikke klar sammenhæng mellem dokumentation og konklusioner
- ▣ Eksemplificeret ved delanalyse i fht pomeransfuglen
- ▣ Problematisering af andre aspekter (fødegrundlag, sammenhæng m.v.)



Hvad gør vi nu?



Lokalgruppens tilgang

- ▣ Det er IKKE bevist, at der ikke vil ske skade
- ▣ Stor bekymring for pomeransfugl og visse gåse- og flagermusearter
- ▣ Behov for ekspertbistand mhp en "stærk" klage

Hidtil:

- ▣ Rådgivning via Landsforeningen for Naboer til Kæmpevindmøller
- ▣ Indledende kontakt til Professor, dr. Jur Peter Pagh
- ▣ Naturstyrelsen

Klageprocedure

- ▣ Høring
- ▣ Politisk godkendelse af plan
- ▣ (KV kan "suppleres" frem til planvedtagelse)
- ▣ Klage med anmodning om opsættende virkning

Klageberettigede:

- ▣ Parter i sagen
- ▣ Foreninger (med mindst 100 medlemmer)

Lokalgruppens forslag

- ▣ Vi danner en forening
- ▣ Vi fremfører ikke flere faglige / juridiske kritikpunkter før klagefasen
- ▣ Vi forbereder klagen med professionel bistand
- og gerne i samarbejde med DOF og DN
- ▣ Klagens "omdrejningspunkt": *Kommunen har ikke via KV løftet den omvendte bevisbyrde*
- ▣ Vi finansierer i fællesskab udgift til juridisk vurdering (ca 10 - 15.000 kr)

Vi håber, at fornuften vil sejre!

